

Аналитическая справка о результатах проведения ВПР в МО Байкаловский МР в 2021-2022 учебном году.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Отличительными особенностями ВПР является единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

На уровне ОУ результаты ВПР могут быть использованы:

- для совершенствования методики преподавания предметов в школе;
- для индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях

Всероссийские проверочные работы - стандартизированные контрольные работы, проводимые по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников, определения наиболее острых проблем в системе образования. Они не являются аналогом государственной итоговой аттестации. Всероссийские проверочные работы – важная составляющая региональной системы оценки качества образования.

По результатам оценочных процедур нельзя сравнивать эффективность работы школ, учителей, директоров; данные должны использоваться для дальнейшей работы в плане повышения квалификации учителей, повышения качества образования по отдельным предметам, направленной адресной помощи участникам образовательного процесса.

В 2021 году ВПР писали учащиеся по следующим предметам, причем учащиеся 6 и 8 классов писали русский язык и математику и два предмета, определенных Рособранзором для каждого класса.

4 кл: Русский язык, Математика и Окружающий мир

5 кл: Русский язык, Математика, История, Биология

6 кл: Русский язык, Математика и предметы по случайной выборке из числа следующих: География, История, Биология, География, Обществознание;

7 кл: Русский язык, Математика, География, История, Биология, Обществознание, Физика, Иностранный язык;

8 кл: Русский язык, Математика и предметы по случайной выборке из числа следующих: Обществознание, Биология, История, Физика, Химия;

11 кл: Биология, История, Физика, Химия, Иностранный язык

Все общеобразовательные организации Байкаловского района принимали участие во Всероссийских проверочных работах.

Далее проанализируем результаты ВПР по району по каждому предмету.

Начальные классы.

Учащиеся 4-х классов писали проверочные работы по трем предметам: Математика, Русский язык и Окружающий мир.

В Байкаловском районе показатель качества и успеваемость по Окружающему миру – 78,8% и 98,9% соответственно, только 1 ученик из Ляпуновской СОШ не справился с работой. По сравнению с прошлым учебным годом, качество образования по Окружающему миру повысилось на 19%. Самый высокий показатель качества у учащихся Шадринской и Чурманской школ – 100%, низкий показатель – в Пелевинкой ООШ (22,2%). Средний балл по Окружающему миру в районе – 3,9.

Результаты ВПР по району по русскому языку также оказались выше, чем в прошлом году: качество образования – 51,4%, успеваемость 90,2% (18 учащихся не справились с работой). Самый высокий показатель качества у учащихся Городищенской школы – 87,5%, низкий показатель – в Краснополянской СОШ (14,3%). Средний балл в районе по русскому языку среди учеников 4 классов – 3,5.

По Математике успеваемость – 97,8% и качество образования – 61,4%. По математике качество образования снизилось, по сравнению с результатами осени 2020г., на 10%. В Городищенской школе качество образования составило 100%, что является максимальным значением по району. Низкий показатель качества образования в Ляпуновской школе (22,2%).

Для дальнейшей работы по повышению качества образования руководитель РМО Захарова Н.А. предлагает учителя начальных классов:

1. проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;
2. проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;
3. учителям, работающим в 4 классах в 2019-2020 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся к всероссийским проверочным работам.
4. на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.
5. проводить работу по консультированию родителей обучающихся.
6. использовать ресурсы сети Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).
7. на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР учащихся 4 классов. Результаты ВПР 4 кл. по всем предметам представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты ВПР в начальной школе

ОУ	Предмет	Учитель	Количество писавших работу	Количество «2»	Количество «3»	Количество «4»	Количество «5»	Качество, %	Средний балл	Успеваемость, %
БСОШ	Русский	Кишеева С.В., Койнова Н.В., Кузеванова Д.В.	92	6	32	44	10	58,7	3,6	93,5
	Математика	Кишеева С.В., Койнова Н.В., Кузеванова Д.В.	90	2	36	39	13	57,8	3,7	97,8
	Окр.мир	Кишеева С.В., Койнова Н.В., Кузеванова Д.В.	91	0	17	59	15	81,3	4,0	100,0
БажСОШ	Русский	Бахарева АА	11		3	7	1	72,7	3,8	100,0
	Математика	Бахарева АА	11		2	6	3	81,8	4,1	100,0
	Окр.мир	Бахарева АА	11		3	5	3	72,7	4,0	100,0
ВООШ	Русский	Докучаева Г.Ф.	8	2	3	3	0	37,5	3,1	75,0
	Математика	Докучаева Г.Ф.	8	0	4	3	1	50,0	3,6	100,0
	Окр.мир	Докучаева Г.Ф.	7	0	2	5	0	71,4	3,7	100,0
ГСОШ	Русский	Казакова Н. А.	7	0	1	5	1	85,7	4,0	100,0
	Математика	Казакова Н. А.	6	0	0	3	3	100,0	4,5	100,0
	Окр.мир	Казакова Н. А.	7	0	1	6	0	85,7	3,9	100,0
ЕСОШ	Русский	Кузнецова Е.А.	16	0	9	6	1	43,8	3,5	100,0
	Математика	Кузнецова Е.А.	16	0	3	9	4	81,3	4,1	100,0
	Окр.мир	Кузнецова Е.А.	15	0	2	11	2	86,7	4,0	100,0
КСОШ	Русский	Новоселова НС	7	1	5	0	1	14,3	3,1	85,7
	Математика	Новоселова НС	7	0	3	3	1	57,1	3,7	100,0
	Окр.мир	Новоселова НС	7	0	1	5	1	85,7	4,0	100,0
ЛСОШ	Русский	Иванова А.В.	9	2	5	2	0	22,2	3,0	77,8
	Математика	Иванова А.В.	9	1	6	2	0	22,2	3,1	88,9
	Окр.мир	Иванова А.В.	9	1	1	6	0	66,7	3,2	77,8

НИСОШ	Русский	Удинцева О. А	12	1	5	5	1	50,0	3,5	91,7
	Математика	Удинцева О. А	14	1	4	8	1	64,3	3,6	92,9
	Окр.мир	Удинцева О. А	11	0	2	9	0	81,8	3,8	100,0
ПООШ	Русский	Скоморохова О.Ю.	9	6	1	2	0	22,2	2,6	33,3
	Математика	Скоморохова О.Ю.	11	0	4	5	2	63,6	3,8	100,0
	Окр.мир	Скоморохова О.Ю.	9	0	7	1	1	22,2	3,3	100,0
ШСОШ	Русский	Дошаева А.М.	9	0	6	3	0	33,3	3,3	100,0
	Математика	Дошаева А.М.	9	0	3	3	3	66,7	4,0	100,0
	Окр.мир	Дошаева А.М.	9	0	0	7	2	100,0	4,2	100,0
ЧООШ	Русский	Ушакова И.О	3	0	1	1	1	66,7	4,0	100,0
	Математика	Ушакова И.О	3	0	2	1	0	33,3	3,3	100,0
	Окр.мир	Булдакова Т.А	3	0	0	3	0	100,0	4,0	100,0
Район	Русский		183	18	71	78	16	51,4	3,5	90,2
	Математика		184	4	67	82	31	61,4	3,8	97,8
	Окр.мир		179	1	36	117	24	78,8	3,9	98,9

География.

Всероссийская проверочная работа по географии была проведена в 7, 11 классе (сплошная выборка), а также географию в 6 классе писали ученики из Байкаловской, Баженовской, Городищенской, Еланской и Ляпуновской школ. Географию в 8 классе писали учащиеся Байкаловской, Баженовской, Городищенской, Пелевинской, Шадринской и Чурманской школ. Проанализируем результаты ВПР по учебному предмету, приведенные в Таблице 2. Среднее качество по району среди учащихся 6,7,8,11 классов – 42%, успеваемость по району – 93,6%, средний балл 3,4.

Наиболее высокое качество образования в Шадринской СОШ -54,8%, низкий процент качества образования в Вязовской ООШ (низкий уровень качество образования держится третий год подряд) и Пелевинской ООШ (0%). Высокая успеваемость (100%) в Еланской школе: все учащиеся справились с работой, качество образования в этой школе – 52,8%, что также является высоким по району.

В целом, результаты ВПР по району в этом учебном году выше, по сравнению с предыдущим учебным годом. Среднее качество образования повысилось на 25%, успеваемость повысилась на 24,6%. Все результаты представлены в Таблице 2.

Анализ результатов проверки ВПР 2021 года позволяет дать следующие рекомендации для учителей географии:

1. Проанализировать результаты ВПР по географии в целом по Свердловской области, своему району и ОО. Определить причины пробелов у учащихся.

2. Изучить результаты ВПР на РМО учителей географии. Обменяться опытом подготовки учащихся по наиболее трудным темам курса географии, по организации практических работ с картами, текстами, статистическими материалами, дополнительными источниками информации; по использованию средств ИКТ для подготовки школьников.

3. Включить в уроки географии задания на:

- использование речевых средств для выражения своих мыслей; формулирование и аргументирование своего мнения;
- овладение приёмами письменной речи;
- определение понятий и установление аналогии;
- классификацию объектов, процессов и явлений;
- выявление причинно-следственных связей, определение факторов, влияющих на природные особенности;
- формирование умений смыслового чтения;
- извлечение информации из различных источников географических знаний;
- узнавание и описание особенностей географических объектов, процессов и явлений;
- практическое использование топографических и географических карт.

4. Включить задания, в которых ошиблось большинство учеников, в диагностические работы.

5. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

6. Всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» через раскрытие роли географических наук в развитии и поддержании современного общества.

7. Привлечение учащихся к чтению дополнительной географической литературы с целью расширения кругозора, формирования представлений о природе, жизни и деятельности населения в различных странах мира.

8. Усиление практической направленности обучения географии, обеспечение выполнения программных практических работ по географии всеми учащимися.

9. Широкое внедрение в содержание уроков географии краеведческих знаний и формирование на их основе умений объяснять особенности географических объектов, процессов и явлений, происходящих в природе.

10. Повышение своего уровня профессиональной подготовки по наиболее сложным темам курса географии; по методическим аспектам применения современных технологий и эффективных практик в обучении географии, используя возможности самообразования, посещения семинаров и вебинаров или обучения на курсах повышения квалификации.

Таблица 2. Результаты ВПР по географии.

ОУ	Классы	Учитель	Количество писавших работу	Количество «2»	Количество «3»	Количество «4»	Количество «5»	Качество, %	Средний балл	Успеваемость, %
БСОШ	6	Ударцева Н.О.	46	0	23	19	4	50,0	3,6	100,0
	7	Ударцева Н.О.	88	5	63	19	1	22,7	3,2	94,3
	8	Ударцева Н.О.	18	1	14	2	1	16,7	3,2	94,4
	11	Ударцева Н.О.	28	0	4	21	3	85,7	4,0	100,0
БажСОШ	6	Глухих ЕИ	7	0	1	4	2	85,7	4,1	100,0
	7	Глухих ЕИ	4		4			0,0	3,0	100,0
	8	Глухих ЕИ	7	1	3	2	1	42,9	3,4	85,7
	11	Глухих ЕИ	3		1	1	1	66,7	4,0	100,0
ВООШ	6		не писали							
	7	Квашнина Д.А.	5	5	0	0	0	0,0	2,0	0,0
	8		не писали							
ГСОШ	6	Барина Н.А.	5	0	2	3	0	60,0	3,6	100,0
	7	Барина Н.А.	1	1	0	0	0	0,0	2,0	0,0
	8	Барина Н.А.	4	1	2	1	0	25,0	3,0	75,0
	11	Соловьева В.Н.	2	0	0	1	1	100,0	4,5	100,0
ЕСОШ	6	Власова Н.М.	15	0	7	7	1	53,3	3,6	100,0
	7	Власова Н.М.	13	0	8	5	0	38,5	3,4	100,0
	8	Власова Н.М.	не писали	0	0	0	0			
	11	Власова Н.М.	3	0	1	2	0	66,7	3,7	100,0
КСОШ	6	Зубарева АГ	не писали	0	0	0	0			
	7	Зубарева АГ	6	0	5	1	0	16,7	3,2	100,0
	8	Зубарева АГ	не писали	0	0	0	0			
	11	Зубарева АГ	8	0	4	3	1	50,0	3,6	100,0
ЛСОШ	6	Токарева С.Г.	17	1	9	4	3	41,2	3,5	94,1
	7	Токарева С.Г.	7	0	7	0	0	0,0	3,0	100,0
	8		не писали							
	11	Токарева С.Г.	3	0	1	2	0	66,7	3,7	100,0

НИСОШ	6		не писали							
	7	Втехина Л. Ф	17	2	11	4	0	23,5	3,1	88,2
	8		не писали							
	11	Втехина Л. Ф.	7	0	5	2	0	28,6	3,3	100,0
ПООШ	6		не писали							
	7	Кошелева И.В.	6	3	3	0	0	0,0	2,5	50,0
	8	Кошелева И.В.	8	1	7	0	0	0,0	2,9	87,5
ШСОШ	6		не писали							
	7	Белоногова М.В.	14	2	10	2	0	14,3	3,0	85,7
	8	Белоногова М.В.	8	0	4	4	0	50,0	3,5	100,0
	11	Белоногова М.В.	6	0	0	4	2	100,0	4,3	100,0
ЧООШ	6		не писали							
	7	Булдакова Т.А	4	2	1	1	0	25,0	2,8	50,0
	8	Булдакова Т.А	4	2	2	0	0	0,0	2,5	50,0
Район	6	-	90	1	42	37	10	52,2	3,6	98,9
	7		165	20	112	32	1	20,0	3,1	87,9
	8		49	6	32	9	2	22,4	3,1	87,8
	11		60	0	16	36	8	73,3	3,9	100,0
СРЕДНЕЕ			364	27	202	114	21	42,0	3,4	93,6

История

Всероссийская проверочная работа по истории была проведена в 5,7, 11 классе (сплошная выборка), а также историю в 6 классе писали ученики из Байкаловской, Городищенской, Краснополянской, Ляпуновской, Нижне-Иленской, Пелевинской, Шадринской и Чурманской школ. Историю в 8 классе писали учащиеся Байкаловской, Еланской, Краснополянской, Нижне-Иленской школ.

Качество образования в районе по истории составило 30,8%, средний балл – 3,2, успеваемость – 87%. Лучше всего справились с работой учащиеся 5-ого класса.

В таблице 3 представлены результаты ВПР по истории в 5-8,11 классах по району, а также в разрезе школ. Качество образования выше у учеников Чурманской ООШ – 50%. Самый низкий показатель качества образования в Вязовской ООШ – 0% (второй год подряд).

По сравнению с прошлым годом, качество образования и успеваемость повысились на 7%.

Выводы и рекомендации: учащиеся 5 – х и 11 – х классов справились с работой, основные умения и навыки на уровне областных и федеральных. 7 – 8 классы работу выполнили хуже, показатели ниже областных и федеральных.

Руководитель РМО Кузеванова Т.В. дает следующие рекомендации:

1. Разобрать на заседании РМО типичные ошибки и наметить пути устранения.
2. Провести каждому педагогу анализ ВПР, выявить дефициты по классу и конкретному ученику, составить задания по устранению дефицитов.
3. Отработать с учащимися УУД по формированию таких умений как
 - устанавливать причинно-следственные связи;
 - осознанно объяснять смысл понятий;
 - использовать историческую карту, как источник информации;
 - создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения познавательных задач;
 - владение простейшими приемами аргументации;
 - проводить поиск исторической информации в текстовых источниках.

Таблица 3. Результаты ВПР по Истории.

ОУ	Классы	Учитель	Количество писавших работу	Количество	Количество	Количество	Количество	Качество, %	Средний балл	Успеваемость, %
				«2»	«3»	«4»	«5»			
БСОШ	5	Кузеванова Т.В.	90	1	43	32	14	51,1	3,7	98,9
	6	Кузеванова Т.В.	38	0	26	11	1	31,6	3,3	100,0
	7	Намятов Н.С., Кузеванова Т.В.	86	13	57	13	3	18,6	3,1	84,9
	8	Намятов Н.С.	21	4	14	3	0	14,3	3,0	81,0
	11	Кузеванова Т.В.	21	0	4	14	3	81,0	4,0	100,0
БажСОШ	5	Шарова ЗБ	12	2	9	1	0	8,3	2,9	83,3
	6		не писали							
	7	Шарова ЗБ	4		4			0,0	3,0	100,0
	8		не писали							
	11	Шарова ЗБ	3		1	2		66,7	3,7	100,0
ВООШ	5	Вагина Е.Н.	3	3	0	0	0	0,0	2,0	0,0
	6		не писали							
	7	Бахарев Е.В.	3	3	0	0	0	0,0	2,0	0,0
	8		не писали							
ГСОШ	5	Кузеванова О.В.	8	0	7	1	0	12,5	3,1	100,0
	6	Кузеванова О.В.	5	1	0	4	0	80,0	3,6	80,0
	7	Кузеванова О.В.	2	1	1	0	0	0,0	2,5	50,0
	8		не писали							
	11	Кузеванова О.В.	2	0	1	1	0	50,0	3,5	100,0
ЕСОШ	5	Брызгалова М.Ю.	12	2	8	0	2	16,7	3,2	83,3
	6	Брызгалова М.Ю.	не писали							
	7	Брызгалова М.Ю.	8	2	3	2	1	37,5	3,3	75,0
	8	Брызгалова М.Ю.	14	1	8	5	0	35,7	3,3	92,9

	11	Брызгалова М.Ю.	3	0	1	2	0	66,7	3,7	100,0
КСОШ	5	Новоселова ТС	11	0	6	4	1	45,5	3,5	100,0
	6	Новоселова ТС	4	0	4	0	0	0,0	3,0	100,0
	7	Новоселова ТС	9	0	7	2	0	22,2	3,2	100,0
	8	Новоселова ТС	6	2	2	2	0	33,3	3,0	66,7
	11	Новоселова ТС	10	2	6	2	0	20,0	3,0	80,0
ЛСОШ	5	Серков А.М.	10	2	2	3	3	60,0	3,7	80,0
	6	Серков А.М.	17	3	9	2	3	29,4	3,3	82,4
	7	Серков А.М.	8	3	5	0	0	0,0	2,6	62,5
	8		не писали							
	11	Серков А.М.	4	0	1	2	1	75,0	4,0	100,0
НИСОШ	5	Киселева А. Н.	14	1	7	5	1	42,9	3,4	92,9
	6	Киселева А. Н.	12	2	6	4	0	33,3	3,2	83,3
	7	Киселева А. Н.	16	2	9	4	1	31,3	3,3	87,5
	8	Киселева А. Н.	14	3	6	2	3	35,7	3,4	78,6
	11	Киселева А. Н.	8	0	5	3	0	37,5	3,4	100,0
ПООШ	5	Кошелева И.В.	9	1	5	2	1	33,3	3,3	88,9
	6	Кошелева И.В.	5	0	4	1	0	20,0	3,2	100,0
	7	Захарова Л.Г.	6	5	1	0	0	0,0	2,2	16,7
	8		не писали							
ШСОШ	5	Новопашина Т.В.	10	0	3	5	2	70,0	3,9	100,0
	6	Новопашина Т.В.	16	1	8	6	1	43,8	3,4	93,8
	7	Новопашина Т.В.	14	5	8	1	0	7,1	2,7	64,3
	8		не писали							
	11	Новопашина Т.В.	6	1	2	2	1	50,0	3,5	83,3
ЧООШ	5	Сединкина А.В	4	0	2	2	0	50,0	3,5	100,0
	6	Сединкина А.В	8	1	5	2	0	25,0	3,1	87,5
	7	Сединкина А.В	4	0	1	2	1	75,0	4,0	100,0
	8		не писали							

Район	5	-	180	9	92	55	24	43,9	3,5	95,0
	6	-	105	8	62	30	5	33,3	3,3	92,4
	7		160	34	96	24	6	18,8	3,0	78,8
	8		55	10	30	12	3	27,3	3,1	81,8
	11		57	3	21	28	5	30,8	3,2	87,0

Биология.

Всероссийскую проверочную работу по биологии писали ученики 5,7,11 класса (сплошная выборка). ВПР по биологии писали ученики 6 класса из Байкаловской, Вязовской, Краснополянской, Нижне-Иленской, Пелевинской, Шадринской и Чурманской школ. В 8 классе писали ВПР учащиеся Байкаловской и Городищенской школ. Результаты ВПР по предмету «Биология» представлены в таблице 4.

Среднее качество образования по району составило – 41,2%, успеваемость – 92,2% и средний балл – 3,4. По сравнению с прошлым годом, качество образования повысилось на 15,8%, успеваемость повысилась на 7%.

Из таблицы 4 видно, что 100%-ная средняя успеваемость по школе наблюдается в трех школах муниципалитета (Баженовской СОШ, Городищенской СОШ, Чурманской ООШ). Качество образования выше в Ляпуновской СОШ (66,2%), а низкий процент качества у Вязовской ООШ – 0%.

По результатам проведенного анализа работ ВПР руководитель РМО Кузеванова Н.В. рекомендует:

1. Выделить начало каждого урока на повторение тем, которые усвоены плохо;
2. Повышать внимательность обучающихся. В процессе повторения необходимо уделить основное внимание развитию классификационных умений, работе с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов.
3. Сделать акцент на формировании у обучающихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными.
4. Повторение биологических понятий.

Общие рекомендации:

- учителям – провести детальный анализ результатов ВПР по предметам, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания, рассмотреть результаты ВПР на заседании школьных МО учителей- предметников, спланировать систему мер по повышению качества образования;

– включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

– при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы;

– при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, в том числе и задания из ВПР.

Таблица 4. Результаты ВПР по Биологии.

ОУ	Классы	Учитель	Количество писавших работу	Количество «2»	Количество «3»	Количество «4»	Количество «5»	Качество, %	Средний балл	Успеваемость, %
БСОШ	5	Папулов П.В.	86	4	47	33	2	40,7	3,4	95,3
	6	Папулова С.А.	39	8	23	7	1	20,5	3,0	79,5
	7	Папулов П.В.	79	12	51	14	2	20,3	3,1	84,8
	8	Папулов П.В.	26	1	13	9	3	46,2	3,5	96,2
	11	Папулова С.А.	27	2	10	8	7	55,6	3,7	92,6
БажСОШ	5	Глухих ЕИ	10	0	4	4	2	60,0	3,8	100,0
	6		не писали							
	7	Глухих ЕИ	4	0	2	2	0	50,0	3,5	100,0
	8		не писали							
	11	Белоногова МС	3	0	3		0	0,0	3,0	100,0
ВООШ	5	Квашнина Д.А.	3	2	1	0	0	0,0	2,3	33,3
	6	Квашнина Д.А.	3	2	0	1	0	33,3	2,7	33,3
	7	Квашнина Д.А.	3	2	1	0	0	0,0	2,3	33,3
	8		не писали							
ГСОШ	5	Кузеванова Н.В.	7	0	4	3	0	42,9	3,4	100,0
	6		не писали							

	7	Кузеванова Н.В.	1	0	1	0	0	0,0	3,0	100,0
	8	Кузеванова Н.В.	4	0	2	2	0	50,0	3,5	100,0
	11	Кузеванова Н.В.	2	0	0	2	0	100,0	4,0	100,0
ЕСОШ	5	Власова Н.М.	13	0	7	5	1	46,2	3,5	100,0
	6	Власова Н.М.	не писали							
	7	Власова Н.М.	13	1	5	7	0	53,8	3,5	92,3
	8	Власова Н.М.	не писали	0	0	0	0			
	11	Власова Н.М.	2	0	0	2	0	100,0	4,0	100,0
КСОШ	5	Аникина ИМ	11	0	8	3	0	27,3	3,3	100,0
	6	Аникина ИМ	4	0	4	0	0	0,0	3,0	100,0
	7	Аникина ИМ	7	0	4	3	0	42,9	3,4	100,0
	8	Аникина ИМ	не писали							
	11	Аникина ИМ	10	1	4	4	1	50,0	3,5	90,0
ЛСОШ	5	Токарева С.Г.	11	3	5	2	1	27,3	3,1	72,7
	6		не писали							
	7	Токарева С.Г.	7	0	2	5	0	71,4	3,7	100,0
	8		не писали							
	11	Токарева С.Г.	4	0	0	2	2	100,0	4,5	100,0
НИСОШ	5	Исакова Л. В.	13	1	5	6	1	53,8	3,5	92,3
	6	Исакова Л. В.	12	1	5	6	0	50,0	3,4	91,7
	7	Исакова Л. В.	18	0	8	10	0	55,6	3,6	100,0

	8		не писали							
	11	Исакова Л. В.	8	0	2	6	0	75,0	3,8	100,0
ПООШ	5	Аникина И.М.	9	1	5	3	0	33,3	3,2	88,9
	6	Аникина И.М.	6	0	5	1	0	16,7	3,2	100,0
	7	Аникина И.М.	6	0	6	0	0	0,0	3,0	100,0
	8		не писали							
ШСОШ	5	Потапова М.П.	10	2	4	3	1	40,0	3,3	80,0
	6	Потапова М.П.	16	0	13	2	1	18,8	3,3	100,0
	7	Потапова М.П.	15	2	8	5	0	33,3	3,2	86,7
	8		не писали							
	11	Потапова М.П.	6	0	2	2	2	66,7	4,0	100,0
ЧООШ	5	Бабикова Г.И	4	0	3	1	0	25,0	3,3	100,0
	6	Бабикова Г.И	8	0	5	3	0	37,5	3,4	100,0
	7	Бабикова Г.И	4	0	0	3	1	100,0	4,3	100,0
	8		не писали							
Район	5	-	177	13	93	63	8	40,1	3,4	92,7
	6	-	88	11	55	20	2	25,0	3,1	87,5
	7		157	17	88	49	3	33,1	3,2	89,2
	8		30	1	15	11	3	46,7	3,5	96,7
	11		62	3	21	26	12	61,3	3,8	95,2
Итого			514	45	272	169	28	41,2	3,4	92,2

Русский язык

В Байкаловском районе ВПР по русскому языку писали учащиеся 5-8 кл. Результаты представлены в таблице 5. В районе среднее качество образования по русскому языку составило 31,6%, успеваемость 72,2%, средний балл – 3,1.

Самые высокий показатель качества образования в районе у учащихся Нижне-Иленской и Шадринской школ (38%). Нижне-Иленская школа второй год подряд показывает высокое качество образования по русскому языку в районе. Самый низкий показатель качества в Вязовской и Пелевинской ООШ – 12,5%.

По сравнению с прошлым годом, результаты ВПР незначительно повысились: качество образования выросло на 3,6%, успеваемость на 2,7%.

Таблица 5. Результаты ВПР по русскому языку.

ОУ	Классы	Учитель	Количество писавших работу	Количество «2»	Количество «3»	Количество «4»	Количество «5»	Качество, %	Средний балл	Успеваемос ть, %
БСОШ	5	Сединкина А.Г., Новопашина Н.Б., Филиппова Н.В., Жданова Т.Е.	95	3	47	33	12	47,4	3,6	96,8
	6	Сединкина А.Г., Намятова С. В., Филиппова Н.В., Жданова Т.Е.	86	26	22	31	7	44,2	3,2	69,8
	7	Намятова С. В., Койнова Л. Г., Филиппова Н.В., Жданова Т.Е.	83	16	47	17	3	24,1	3,1	80,7
	8	Сединкина А.Г., Новопашина Н.Б., Филиппова Н.В.	62	20	26	13	3	25,8	3,0	67,7
БажСОШ	5	Удачина НЮ	14	2	7	5	0	35,7	3,2	85,7
	6	Волкова НГ	7	2	2	3	0	42,9	3,1	71,4
			4	2	2	0	0			
	7	Волкова НГ						0,0	2,5	50,0
	8	Удачина НЮ	7	1	4	0	2	28,6	3,4	85,7
ВООШ	5	Кукарских Н.С.	2	0	2	0	0	0,0	3,0	100,0
	6	Кукарских Н.С.	4	1	1	2	0	50,0	3,3	75,0
	7	Кукарских Н.С.	4	3	1	0	0	0,0	2,3	25,0

	8	Зайцева Т.Г.	4	4	0	0	0	0,0	2,0	0,0
ГСОШ	5	Кузеванова Л.В.	13	4	5	4	0	30,8	3,0	69,2
	6	Кузеванова С.А.	7	3	2	2	0	28,6	2,9	57,1
	7	Кузеванова С.А.	2	1	1	0	0	0,0	2,5	50,0
	8	Кузеванова С.А.	4	2	1	1	0	25,0	2,8	50,0
ЕСОШ	5	Карпова Г.Г.	10	2	5	3	0	30,0	3,1	80,0
	6	Бороздина С.В.	12	4	1	3	4	58,3	3,6	66,7
	7	Бороздина С.В.	11	4	4	2	1	27,3	3,0	63,6
	8	Бороздина С.В.	13	6	5	2	0	15,4	2,7	53,8
КСОШ	5	Дербенева ГР	9	0	6	2	1	33,3	3,4	100,0
	6	Дербенева ГР	5	2	3	0	0	0,0	2,6	60,0
	7	Дербенева ГР	10	0	7	3	0	30,0	3,3	100,0
	8	Бессонова МГ	5	3	1	1	0	20,0	2,6	40,0
ЛСОШ	5	Койнова С.А.	11	3	3	5	0	45,5	3,2	72,7
	6	Калугина Н.В.	18	10	5	2	1	16,7	2,7	44,4
	7	Калугина Н.В.	8	5	2	1	0	12,5	2,5	37,5
	8	Серкова Л.Г.	7	4	1	2	0	28,6	2,7	42,9
НИСОШ	5	Втехина О. Г.	12	1	6	3	2	41,7	3,5	91,7
	6	Втехина О. Г.	11	1	6	4	0	36,4	3,3	90,9
	7	Соловьева Т. В.	16	2	8	5	1	37,5	3,3	87,5
	8	Втехина О. Г.	11	3	4	4	0	36,4	3,1	72,7

ПООШ	5	Жданова О.А.	10	4	5	0	1	10,0	2,8	60,0
	6	Жданова Т.В.	5	1	2	2	0	40,0	3,2	80,0
	7	Жданова Т.В.	6	5	1	0	0	0,0	2,2	16,7
	8	Жданова Т.В.	8	6	2	0	0	0,0	2,3	25,0
ШСОШ	5	Лежнева А.Ю.	10	1	7	0	2	20,0	3,3	90,0
	6	Потапова М.В.	16	3	6	7	0	43,8	3,3	81,3
	7	Тюрькина И.В.	16	2	7	6	1	43,8	3,4	87,5
	8	Потапова М.П.	9	5	0	4	0	44,4	2,9	44,4
ЧООШ	5	Бабикова Г.И	4	1	2	1	0	25,0	3,0	75,0
	6	Койнова Е.С	8	4	3	1	0	12,5	2,6	50,0
	7	Долгополова Е.Н	4	2	1	0	1	25,0	3,0	50,0
	8	Долгополова Е.Н	4	3	1	0	0	0,0	2,3	25,0
Район СРЕДНЕЕ	5	-	190	21	95	56	18	38,9	3,4	88,9
	6	-	179	57	53	57	12	38,5	3,1	68,2
	7		164	42	81	34	7	25,0	3,0	74,4
	8		134	57	45	27	5	23,9	2,9	57,5
			667	177	274	174	42	31,6	3,1	72,2

Обществознание.

ВПР по обществознанию была проведена в параллелях 7 классов (сплошная выборка, писали 159 человек) и 6, 8 классах (случайная выборка). Ниже приведена таблица результатов (таблица 6). По Байкаловскому району среднее качество образования по школам составило 29%, успеваемость – 77,4%, средний балл – 3,1. Высокие показатели качества образования зафиксированы в Ляпуновской СОШ – 71,4%. Низкое качество образования в Городищенской СОШ – 0%, т.к. работу писал только 1 ученик 7 класса и его результат – отметка «3».

Результаты ВПР по обществознанию за этот учебный год соответствуют результату прошлого года.

Рекомендации:

1. Разобрать на заседании РМО типичные ошибки и наметить пути устранения.
2. Провести каждому педагогу анализ ВПР, выявить дефициты по классу и конкретному ученику, составить задания по устранению дефицитов.
3. Работать над формированием таких умений как
 - осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах;
 - анализировать и оценивать собственную деятельность и её результаты;
 - характеризовать понятия;
 - применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений.

Таблица 6. Результаты ВПР по обществознанию.

ОУ	Классы	Учитель	Количество писавших работу	Количество «2»	Количество «3»	Количество «4»	Количество «5»	Качество, %	Средний балл	Успеваемость, %
БСОШ	6	Березина Т.В.	41	6	21	12	2	34,1	3,2	85,4
	7	Березина Т.В.	83	16	44	23	0	27,7	3,1	80,7
	8	Березина Т.В.	20	5	10	4	1	25,0	3,1	75,0
БажСОШ	6	Шарова ЗБ	7	0	4	2	1	42,9	3,6	100,0
	7	Шарова ЗБ	4	0	4	0	0	0,0	3,0	100,0
	8		не писали							
ВООШ	6	Зайцева Т.Г.	2	0	1	0	1	50,0	4,0	100,0
	7	Зайцева Т.Г.	4	2	2	0	0	0,0	2,5	50,0
	8	Зайцева Т.Г.	4	1	2	1	0	25,0	3,0	75,0
ГСОШ	6		не писали							
	7	Кузеванова О.В.	1	0	1	0	0	0,0	3,0	100,0

	8		не писали							
ЕСОШ	6	Брызгалова М.Ю.	13	1	5	5	2	53,8	3,6	92,3
	7	Брызгалова М.Ю.	11	1	5	5	0	45,5	3,4	90,9
	8	Брызгалова М.Ю.	не писали	0	0	0	0			
КСОШ	6	Новоселова ТС	не писали	0	0	0	0			
	7	Новоселова ТС	7	0	5	2	0	28,6	3,3	100,0
	8	Чащина НВ	не писали	0	0	0	0			
ЛСОШ	6		не писали							
	7	Серков А.М.	7	0	0	6	1	100,0	4,1	100,0
	8	Серков А.М.	7	1	3	3	0	42,9	3,3	85,7
НИСОШ	6		не писали							
	7	Субботина Т. А.	17	4	8	4	1	29,4	3,1	76,5
	8		не писали							
ПООШ	6		не писали							
	7	Кошелева И.В.	5	2	1	2	0	40,0	3,0	60,0
	8		не писали							
ШСОШ	6		не писали							
	7	Белоногова М.В.	16	0	9	5	2	43,8	3,6	100,0
	8		не писали							
ЧООШ	6		не писали							
	7	Сединкина А.В	4	0	2	2	0	50,0	3,5	100,0
	8		не писали							
Район	6	-	63	7	31	19	6	39,7	3,4	88,9
	7		159	25	81	49	4	33,3	3,2	84,3
	8		31	7	15	8	1	29,0	3,1	77,4

Математика

ВПР по математике проходила в параллели 5-8 классов (всего работу писали 661 чел.). В МО Байкаловский МР 25% учеников не справились с ВПР по математике, получили отметку «2», большинство учащихся получили удовлетворительный результат (49%), на оценку «4» написали 23% и 2,7% имеют отличный результат. Результаты ВПР в этом учебном году ниже, чем в прошлом году.

Средняя успеваемость по району составляет 74,2%, качество образования – 25%, средний балл – 3,0.

Результат по успеваемости выше районного наблюдается в Баженовской СОШ (успеваемость 100%), Нижне-Иленской СОШ (85,2%), Байкаловской СОШ (78,2%), Еланской СОШ (77,1%).

По качеству образования Нижне-Иленской СОШ имеет самый высокий показатель по району – 37,4%, максимально низкий процент качества образования в Вязовской и Чурманской ООШ – 6,3%.

Таблица 7. Результаты ВПР по математике.

ОУ	Классы	Учитель	Количество писавших работу	Количество «2»	Количество «3»	Количество «4»	Количество «5»	Качество, %	Средний балл	Успеваемость, %
БСОШ	5	Сутягина И.Н., Сутягина М.В., Чувашева Л.С., Тюляпкина Г.И.	90	18	33	36	3	43,3	3,3	80,0
	6	Белоногова И.А., Сутягина М.В., Тюляпкина Г.И.	85	19	42	23	1	28,2	3,1	77,6
	7	Неволина С.В., Сутягина И.Н., Тюляпкина Г.И., Белоногова И.А.	84	15	55	13	1	16,7	3,0	82,1
	8	Сутягина И.Н., Белоногова И.А., Чувашева Л.С.	63	17	39	6	1	11,1	2,9	73,0
БажСОШ	5	Глухих ГИ	11	0	9	1	1	18,2	3,3	100,0

	6	Глухих ГИ	8	0	4	3	1	50,0	3,6	100,0
	7	Глухих ГИ	4	0	4	0	0	0,0	3,0	100,0
	8	Глухих ГИ	6	0	2	4	0	66,7	3,7	100,0
ВООШ	5	Намятова М.П.	2	1	1	0	0	0,0	2,5	50,0
	6	Глухих М.А.	4	2	2	0	0	0,0	2,5	50,0
	7	Намятова М.П.	4	3	0	1	0	25,0	2,5	25,0
	8	Намятова М.П.	4	4	0	0	0	0,0	2,0	0,0
ГСОШ	5	Кузеванова Е.В.	10	2	4	4	0	40,0	3,2	80,0
	6	Дивиль С.С.	7	3	2	2	0	28,6	2,9	57,1
	7	Кузеванова Е.В.	2	1	0	1	0	50,0	3,0	50,0
	8	Дивиль С.С.	4	3	1	0	0	0,0	2,3	25,0
ЕСОШ	5	Солдатова Е.В.	13	3	5	5	0	38,5	3,2	76,9
	6	Зубарева В.А.	12	1	7	3	1	33,3	3,3	91,7
	7	Солдатова Е.В.	10	4	1	5	0	50,0	3,1	60,0
	8	Зубарева В.А.	15	3	9	3	0	20,0	3,0	80,0
КСОШ	5	Денисова НА	11	3	5	1	2	27,3	3,2	72,7
	6	Денисова НА	4	2	2	0	0	0,0	2,5	50,0
	7	Шелеметьева ОН	9	0	7	2	0	22,2	3,2	100,0
	8	Денисова НА	5	2	2	1	0	20,0	2,8	60,0
ЛСОШ	5	Койнова С.А.	11	2	5	4	0	36,4	3,2	81,8
	6	Борзова О.И.	17	7	6	4	0	23,5	2,8	58,8

	7	Борзова О.И.	8	2	3	3	0	37,5	3,1	75,0
	8	Тюленева Н.Л.	7	2	4	1	0	14,3	2,9	71,4
НИСОШ	5	Новопашина И. В.	13	1	5	5	2	53,8	3,6	92,3
	6	Жилякова Л. П.	12	2	6	4	0	33,3	3,2	83,3
	7	Жилякова Л. П.	14	3	6	5	0	35,7	3,1	78,6
	8	Новопашина И. В.	15	2	9	4	0	26,7	3,1	86,7
ПООШ	5	Скоморохова Е.И.	9	3	1	3	2	55,6	3,4	66,7
	6	Скоморохова Е.И.	6	4	1	1	0	16,7	2,5	33,3
	7	Скоморохова Е.И.	6	3	3	0	0	0,0	2,5	50,0
	8	Скоморохова Е.И.	7	6	1	0	0	0,0	2,1	14,3
ШСОШ	5	Мальгина А.А.	10	0	8	1	1	20,0	3,3	100,0
	6	Мальгина А.А.	16	5	8	3	0	18,8	2,9	68,8
	7	Чернова С.В.	14	5	8	1	0	7,1	2,7	64,3
	8	Чернова С.В.	9	3	5	0	1	11,1	2,9	66,7
ЧООШ	5	Мишенев А.А	4	4	0	0	0	0,0	2,0	0,0
	6	Мишенев А.А	8	5	3	0	0	0,0	2,4	37,5
	7	Мишенев А.А	4	0	3	0	1	25,0	3,5	100,0
	8	Мишенев А.А	4	3	1	0	0	0,0	2,3	25,0
Район ИТОГО	5	-	184	37	76	60	11	38,6	3,2	79,9
	6	-	179	50	83	43	3	25,7	3,0	72,1
	7		159	36	90	31	2	20,8	3,0	77,4
	8		139	45	73	19	2	15,1	2,8	67,6
			661	168	322	153	18	25,0	3,0	74,2

Физика

В Байкаловском районе ВПР по физике писали учащиеся 7,8, 11 классов, всего 265 учащихся. Ниже приведена таблица результатов (таблица 8). Отметки по ВПР распределились следующим образом: «2» - 22,6%, «3» - 60%, «4» - 13,5% и «5» - 4%. По Байкаловскому району среднее качество образования по школам составило 18,2%, успеваемость – 80,2%, средний балл – 3,0. Высокие показатели качества образования зафиксированы в Ляпуновской СОШ –71,4%. Низкое качество образования в Вязовской – 0%.

Таблица 8. Результаты ВПР по физике.

ОУ	Классы	Учитель	Количество писавших работу	Количество «2»	Количество «3»	Количество «4»	Количество «5»	Качество, %	Средний балл	Успеваемость, %
БСОШ	7	Рудакова М.А.	79	26	46	4	3	8,9	2,8	67,1
	8	Рудакова М.А.	23	3	17	3	0	13,0	3,0	87,0
	11	Кривоногов С.А.	26	6	17	2	1	11,5	2,9	76,9
БажСОШ	7	Брызгалов ОВ	4	0	4	0	0	0,0	3,0	100,0
	8	Брызгалов ОВ	7	1	5	1		14,3	3,0	85,7
	11	Брызгалов ОВ	3	0	3	0	0	0,0	3,0	100,0
ВООШ	7	Квашнина Д.А.	4	4	0	0	0	0,0	2,0	0,0
	8	Квашнина Д.А.	4	4	0	0	0	0,0	2,0	0,0
ГСОШ	7	Белоногова Т.А.	2	1	1	0	0	0,0	2,5	50,0
	8		не писали							
	11	Белоногова Т.А.	2	0	1	1	0	50,0	3,5	100,0
ЕСОШ	7	Солдатова Е.В.	11	2	6	2	1	27,3	3,2	81,8
	8	Солдатова Е.В.	14	4	8	2	0	14,3	2,9	71,4
	11	Солдатова Е.В.	3	0	2	1	0	33,3	3,3	100,0
КСОШ	7	Шелеметьева ОН	8	1	4	3	0	37,5	3,3	87,5
	8		не писали							
	11	Шелеметьева ОН	9	0	8	1	0	11,1	3,1	100,0

ЛСОШ	7	Брызгалов О.В.	7	1	3	3	0	42,9	3,3	85,7
	8		не писали							
	11	Брызгалов О.В.	4	0	0	2	2	100,0	4,5	100,0
НИСОШ	7	Сутягина Н. Ф.	15	3	6	5	1	40,0	3,3	80,0
	8		не писали							
	11	Сутягина Н. Ф.	2	0	2	0	0	0,0	3,0	100,0
ПООШ	7	Рудакова Н.Г.	6	3	3	0	0	0,0	2,5	50,0
	8		не писали							
ШСОШ	7	Мальгина А.А.	13	1	9	3	0	23,1	3,2	92,3
	8	Мальгина А.А.	9	0	6	3	0	33,3	3,3	100,0
	11	Мальгина А.А.	6	0	4	0	2	33,3	3,7	100,0
ЧООШ	7	Мишенев А.А	4	0	3	0	1	25,0	3,5	100,0
	8		не писали							
Район	7		153	42	85	20	6	17,0	2,9	72,5
	8		57	12	36	9	0	15,8	2,9	78,9
	11		55	6	37	7	5	21,8	3,2	89,1
Итого			265	60	158	36	11	18,2	3,0	80,2

Химия

ВПР по химии писали учащиеся 8,11 класса. В Байкаловском районе приняли участие 104 ученика. Учащиеся 8 класса Вязовской ООШ не писали ВПР по химии, т.к. не попали в выборку. Результаты представлены в таблице 9. Не справились с работой 6 учащихся (5,7%), имеют удовлетворительный результат – 36,5%, написали на «4» - 39,4% учеников и 19 человек имеют отличный результат (18,3%).

Качество образования по району составило 57,9%, что выше на 25% результатов прошлого года, успеваемость 94,1% и средний балл – 3,7. Высокий показатель качества образования в Ляпуновской СОШ – 75%.. В семи школах района успеваемость -100%, все ученики справились с работой (Баженовской СОШ, Городищенская СОШ, Еланская СОШ, Ляпуновская СОШ, Нижне-Иленская СОШ, Шадринская СОШ и Чурманская ООШ).

Выводы:

1. Учащимися освоен базовый уровень программного материала-100%.
2. 25% учащихся освоили программный материал на повышенном уровне.
3. 25% учащихся освоили программный материал на высоком уровне.

Выявленные дефициты в освоении программного материала:

1. Составление формул солей и их названия по систематической номенклатуре.
2. Определение характера оксидов.
. Знание типов химических реакций.
5. Решение расчётных задач.

Таблица 9. Результаты ВПР по химии.

ОУ	Классы	Учитель	Количество писавших работу	Количество «2»	Количество «3»	Количество «4»	Количество «5»	Качество, %	Средний балл	Успевае мость, %
БСОШ	8	Сайфутдинова Р.Б.	19	1	8	7	3	52,6	3,6	94,7
	11	Сайфутдинова Р.Б.	18	1	5	8	4	66,7	3,8	94,4
БажСОШ	8		не писали							
	11	Папулова Н.А	2	0	2	0	0	0,0	3,0	100,0
ВООШ	8		не писали							
ГСОШ	8		не писали							
	11	Барина Н.А.	2	0	0	1	1	100,0	4,5	100,0
ЕСОШ	8		не писали							
	11	Нежданова Е.Р.	4	0	1	3	0	75,0	3,8	100,0
КСОШ	8	Аникина ИМ	5	1	2	2	0	40,0	3,2	80,0
	11	Аникина ИМ	10	1	6	2	1	30,0	3,3	90,0
ЛСОШ	8	Токарева С.Г.	7	0	0	5	2	100,0	4,3	100,0
	11	Токарева С.Г.	4	0	2	1	1	50,0	3,8	100,0
НИСОШ	8	Исакова Л. В.	15	2	3	6	4	66,7	3,8	86,7
	11	Исакова Л. В.	8	0	4	4	0	50,0	3,5	100,0
ПООШ	8	Докучаева Е.В.	8	1	6	1	0	12,5	3,0	87,5
ШСОШ	8		не писали							
	11	Потапова М.П.	6	0	3	1	2	50,0	3,8	100,0
ЧООШ	8	Бабикова Г.И	4	0	2	1	1	50,0	3,8	100,0
Район	8		50	4	15	21	10	62,0	3,7	92,0
	11		54	2	23	20	9	53,7	3,7	96,3
Итого			104	6	38	41	19	57,9	3,7	94,1

Иностранный язык

ВПР по иностранному языку писали учащиеся 7,11 класса. Все ОО, кроме Краснополянской СОШ, писали работу по английскому языку, в Краснополянской школе изучается немецкий язык. Результаты представлены в таблице 10. Большая часть имеют неудовлетворительный результат – (41,3%), 42,8% написали на «3», на отметку «4» написали – 12,4% учащихся и отличный результат имеют 8 учащихся, что составляет 4%. Качество образования по району составило 21,8%, успеваемость 65,7% и средний балл – 2,9. Результаты ВПР выше, чем в прошлом году. Высокий показатель качества образования в Ляпуновской СОШ – 70%. 100%-ная успеваемость по школе у учащихся Ляпуновской и Городищенской школ.

Бояркина Т.Н., руководитель РМО, анализируя общие результаты выполнения ВПР сделала вывод о том, что большинство обучающихся 11 классов справились с предложенной работой, для 50% обучающихся 7 классов работа была сложной. Положительные отметки получили 80,4% обучающихся 11 классов и лишь 51% обучающихся 7 классов.

Заместителям директора по УВР ОО и руководителю РМО

1. проанализировать результаты ВПР и обеспечить повышение квалификации кадрового состава с учетом образовательных дефицитов учителей;
2. создать условия для повышения качества профессионализма учителей (обмен опытом работы лучших учителей - практиков, стажировки);
3. внедрять модель наставнической деятельности на основе взаимодействия педагогов из образовательных организаций с высокими результатами обучающихся и учителями, работающими в школах с низкими образовательными результатами.
4. Провести обучающие семинары, индивидуальные и групповые консультации для учителей английского языка образовательных учреждений, учащиеся которых имеют низкие показатели ВПР, по заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения.

Учителям-предметникам

1. На основе сделанного анализа результатов ВПР в Байкаловском районе в 2021 году необходимо обратить внимание на перечень элементов содержания и недостаточно освоенные участниками ВПР умения, навыки, виды деятельности;
2. для повышения качества знаний учащихся по иностранному языку обсудить результаты ВПР на заседаниях методических объединений учителей иностранного языка, проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;
3. продолжить работу и организовать сопутствующее повторение западающих тем для достижения положительной динамики;
4. использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания;
5. уделять внимание работе с текстом, учить находить ключевые слова, извлекать необходимую информацию, игнорировать второстепенные по значимости факты;
6. усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся;
7. учителям образовательных организаций с низкими результатами пройти курсы повышения квалификации;

8. учителям следует использовать учебно-методические комплекты, соответствующие ФГОС и входящие в ФПУ.
9. на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ в соответствии со спецификацией, рассматривать сложные типы заданий;
11. проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;
12. необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося;
13. организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке контролируемых умений и навыков с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы;
14. проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

Таблица 10. Результаты ВПР по иностранному языку.

ОУ	Классы	Учитель	Количество писавших работу	Количество «2»	Количество «3»	Количество «4»	Количество «5»	Качество, %	Средний балл	Успеваемо сть, %
БСОШ	7	Занина Г.В., Белоногова Е.О., Васильева Е.Н.	73	44	27	2	0	2,7	2,4	39,7
	11	Губина Е.В.	21	6	8	4	3	33,3	3,2	71,4
БажСОШ	7	Чинова АЭ	4	4	0	0	0	0,0	2,0	0,0
	11	Рычкова МВ	2	2	0	0	0	0,0	2,0	0,0
ВООШ	7	Чинова А.Э.	5	5	0	0	0	0,0	2,0	0,0
ГСОШ	7	Белоногова Т.А.	1	0	1	0	0	0,0	3,0	100,0
	11	Белоногова Т.А.	2	0	0	2	0	100,0	4,0	100,0
ЕСОШ	7	Черемных Е.А.	11	2	7	2	0	18,2	3,0	81,8
	11	Черемных Е.А.	4	0	1	3	0	75,0	3,8	100,0
КСОШ	7	Зубарева АГ	7	3	2	1	1	28,6	3,0	57,1
	11	Зубарева АГ	10	0	9	1	0	10,0	3,1	100,0
ЛСОШ	7	Серкова Е.В.	5	1	3	2	0	40,0	3,8	100,0
	11	Серкова Е.В.	3	0	0	2	1	100,0	4,3	100,0
НИСОШ	7	Жилякова Н. М.	15	6	7	2	0	13,3	2,7	60,0
	11	Жилякова Н. М.	8	3	5	0	0	0,0	2,6	62,5
ПООШ	7	Кручинина Л.И.	6	2	2	2	0	33,3	3,0	66,7
ШСОШ	7	Квашнина Е.А.	14	2	10	1	1	14,3	3,1	85,7
	11	Бояркина Т.Н.	6	0	3	1	2	50,0	3,8	100,0
ЧООШ	7	Дягилева Е.А	4	3	1	0	0	0,0	2,3	25,0
Район	7		145	72	60	12	2	9,7	2,6	51,0
	11		56	11	26	13	6	33,9	3,3	80,4
ИТОГО			201	83	86	25	8	21,8	2,9	65,7

